

**Модель оценки обучающей деятельности учителя на уроке с позиции
деятельностно-компетентностного подхода.**

Содержательные параметры, оцениваемые за урок в целом

ПАРАМЕТРЫ АНАЛИЗА ОБУЧАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ (ОДУ)			
Цель урока (Цу)	Содержание образования (СО)	Содержание учебного материала (СУМ)	Структура урока (Стр)
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ			
Диагностичность (учитель должен дать ответ на вопрос: «Что должен научиться делать ученик на уроке?»), вовлечение учеников в постановку цели (собственной учебной задачи)	Различение учителем содержания образования (чему учу; деятельностная единица содержания образования) и содержания учебного материала (с помощью чего учу; тема, фрагмент учебной программы); вовлечение на уроке учеников в проектирование, выбор способов деятельности. Учитель должен дать ответ на вопрос: « Как я, учитель, делаю это сам? »	Способность учителя подобрать учебный материал для освоения содержания образования на основе мотивации, интереса учеников	Соответствие выбранной структуры цели урока и полной психологической структуре деятельности ученика: • Подготовка к активной учебно-познавательной деятельности – понимание и постановка учебной задачи (цели деятельности) • Этапы усвоение, закрепление, обобщение – основной этап по освоению содержания образования: проектирование действий по решению учебной задачи (достижению цели урока) и освоение способа деятельности

			Этапы первичная проверка, контроль, итог – самоконтроль, самооценка, рефлексия учащихся
УРОВНЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ			
0-й уровень: цели не сформулированы или подменены названием темы - 0 баллов	0-й уровень: содержание образования не определено и не различено с учебным материалом, т.е. нет ответа на вопросы: «Что должен научиться делать ученик на данном уроке», « Как я, учитель, делаю это сам? » - 0 баллов	0-й уровень: учебный материал подобран фрагментарно, не отражает требований программы и (или) исходного уровня обученности учащихся класса - 0 баллов	0-й уровень: структура урока не соответствует типу и цели урока: 1 и более этапов урока необоснованно включены или исключены из структуры - 0 баллов
1-й уровень: цели представлены, но недиагностичны, неизмеримы (нет ответа на вопрос «что должен <u>научиться делать на данном фрагменте учебного материала</u> ученик?» - различать, освоить, применить – способ, понятие, алгоритм...) – 1 балл	1-й уровень: учитель назвал единицу содержания образования и учебный материал, но не представил наглядно модель единицы содержания (схему, алгоритм, понятие, способ, различение) – 1 балл	1-й уровень: учитель обосновал подбор учебного материала в соответствии с целями урока , единицей содержания и программными требованиями; нет избыточности и недостаточности подобранного учебного материала для достижения цели – освоения единицы содержания образования – 1 балл	1-й уровень: учитель обосновал соответствие запланированного им набора этапов урока поставленной цели (нет лишних или недостающих этапов) – 1 балл
2-й уровень: <u>учитель сформулировал</u> цели диагностично, измеримо как образовательный результат ученика – 4 балла	2-й уровень: <u>учитель разработал и представил</u> наглядно модель единицы содержания; выделил все необходимые вспомогательные средства для ее освоения учениками на уроке (опорные	2-й уровень: учитель в ходе анализа обосновал подбор материала с учетом мотивации , интереса детей (учебный материал содержит проблемность, привлекаются аналогии, интересные или	2-й уровень: учитель выбрал тип урока и выстроил его структуру в соответствии с психологической структурой деятельности ученика: мотив – цель (учебная задача) – действия по ее решению – самоконтроль –

	знания, умения) – 4 балла	противоречивые факты, решения, позиции, дополнительные источники информации, сконструирована задача-«ловушка») – 4 балла	самооценка – самокоррекция – 4 балла
3-й уровень: учитель <u>организовал</u> ситуацию постановки учениками цели урока как собственной учебной задачи; <u>ИЛИ ставит цель сам, но организует понимание и принятие</u> цели учениками, мотивацию ее достижения – 7 баллов	3-й уровень: единица содержания на уроке <u>вместе с детьми</u> выделяется, обсуждается и моделируется в ходе рефлексии – 7 баллов	3-й уровень: подбор учебного материала позволил ученикам успешно <u>осваивать</u> на уроке запланированную единицу содержания образования <u>на основе их собственной мотивации, интереса</u> - 7 баллов	3-й уровень: этапы урока организованы в соответствии с планом (целью урока и психологической структурой деятельности ученика); нет лишних или недостающих этапов. Все этапы проведены до звонка, без выхода за пределы временных рамок (достижение результата не ведет к увеличению «личностной цены») - 7 баллов
4-й уровень (сценарный): учитель вовлекает учеников в корректировку цели, учебной задачи <u>при изменении запланированной ситуации</u> – 10 баллов	4-й уровень (сценарный): учитель, реагируя на ошибки и варианты понимания учеников, <u>«включает» незапланированное</u> содержание образования, необходимое для освоения запланированной единицы содержания образования (гибкое досценирование в возникшей образовательной ситуации содержания образования) - 10 баллов	4-й уровень (сценарный): с учетом результатов оперативной педагогической диагностики и рефлексии учащихся по ходу урока учитель (сам и вместе с учащимися) импровизационно подбирает, конструирует, переструктурирует учебный материал - 10 баллов	4-й уровень (сценарный): учитель в силу изменения ситуации на уроке на основе педагогической диагностики и детской рефлексии изменяет запланированную структуру урока (возвращается к уже пройденным этапам, включает новые или исключает какие-либо этапы для максимальной эффективности достижения целей урока) - 10 баллов

Содержательные параметры, оцениваемые по этапам урока

Этапы урока

1. проверка домашнего задания – ПР	4. первичная проверка освоения - Пп	7. итоговый контроль усвоения - Кт
2. подготовка к активной учебно-познавательной деятельности (этап мотивации, понимания и постановки учебной задачи) – Пг	5. закрепление - Зк	8. итог урока - Ит
3. освоение нового содержания - Усв	6. обобщение - Об	9. домашнее задание – Дм

ПАРАМЕТРЫ АНАЛИЗА ОБУЧАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ (ОДУ)

Межэтапные связи (Мс)	Формы обучения (Ф) (индивидуальная, индивидуализированная, групповая, фронтальная и др.)	Методы обучения (М)
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ		
Наличие внешней и внутренней логики между этапами на уроке, организующей понимание учащихся и освоение единицы содержания образования. Внешняя логика: связь этапов учебным материалом, общей темой	Соответствие выбора форм обучения запланированной цели и единице содержания образования, результатам педагогической диагностики и рефлексии учеников на уроке	Соответствие используемых методов (репродуктивных и продуктивных: частично-поисковые, поисковые, проблемные, проектные, исследовательские и др.) цели урока, данным педагогической и психологической диагностики, рефлексии учеников на уроке.

Внутренняя логика: связь этапов урока единицей содержания образования, осваиваемой на данном уроке (логика деятельности учащихся)		Основание для классификации методов: степень субъективной активности и самостоятельности деятельности ученика на уроке.
УРОВНЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ		
0-й уровень: отсутствие внешней и внутренней логики между этапами – 0 баллов	0-й уровень: выбор форм не обоснован и не соответствует цели урока (например, без необходимости, для внешней эффектности организуется групповая работа при выполнении стандартных типовых репродуктивных заданий) – 0 баллов	0-й уровень: выбор методов не соответствует целям урока, особенностям осваиваемой единицы содержания образования, не обоснован данными педагогической диагностики – 0 баллов
1-й уровень: наличие только внешней логики между этапами – 1 балл	1-й уровень: запланированные формы обучения обоснованы и соответствуют цели урока и единице содержания образования – 1 балл	1-й уровень: учитель обосновал выбор методов целью урока и особенностями осваиваемой единицы содержания образования, особенностями контингента учащихся – 1 балл
2-й уровень: наличие и обоснование внешней и внутренней логики при переходе к следующему этапу – 4 балла	2-й уровень: выбор форм обоснован данными педагогической диагностики с предыдущих уроков и детской рефлексии: работа на уроке и диагностические задания спланированы на основе анализа и прогноза ошибок учеников – 4 балла	2-й уровень: учитель обосновал выбор методов данными педагогической диагностики и результатов рефлексии учащихся на предыдущих уроках (типы ошибок, варианты понимания) – 4 балла
3-й уровень: учитель на уроке вовлекает учащихся в обсуждение логики их «движения» в освоении нового способа деятельности; организует «точки» понимания и рефлексии на стыке этапов (какова была задача, что уже сделано, можно ли переходить к следующему этапу, что предстоит делать далее, проверяет готовность к переходу на новый этап	3-й уровень: на уроке применяются запланированные формы обучения и диагностические задания. Итоговая экспресс-диагностика результатов учащихся проведена (в соответствии с запланированными целями). Проводится самооценка на основе предварительного обсуждения критериев оценки. «Правильные ответы» учеников	3-й уровень: применение запланированных методов обучения на уроке позволило включить учеников в качестве активных субъектов на всех этапах их деятельности: постановка учебной задачи (цели), планирование и осуществление действий по ее решению, самоконтроль, самооценка, самокоррекция – 7 баллов

деятельности) – 7 баллов	принимаются сразу, не проблематизируются (сценарная оперативная диагностика не проводится), неправильные ответы игнорируются или отбрасываются, если это ведет к отступлению от плана урока – 7 баллов	
4-й уровень (сценарный): учитель вносит оперативные изменения в структуру урока на основе оперативной педагогической диагностики и рефлексии учащихся – 10 баллов	4-й уровень (сценарный): На уроке осуществляется работа с пониманием и вариантами непонимания учащихся. Проводится оперативная педагогическая диагностика (подготовленная до урока и сценарная, по ходу урока), при необходимости вносятся изменения в запланированные формы обучения (например, вторичный переход к групповой работе для уточнения группой задачи или уже полученного способа) – 10 баллов	4-й уровень (сценарный): учитель с учетом ситуации на уроке (в соответствии с данными оперативной педагогической диагностики рефлексии учащихся) вносит изменения в запланированные методы обучения – 10 баллов

В форму для анализа обучающей деятельности учителя на уроке также входят:

- **Реальный результат урока (РРУ):** высчитывается по формуле $(a:n) \times 10$, где
а – количество учащихся, успешно справившихся с заданиями экспресс-диагностики
п – число учеников, писавших работу

Полученный результат от 0 до 10 округляется до целого числа. Результаты экспресс-диагностики принимаются во внимание только в том случае, если задания подобраны или сконструированы учителем в точном соответствии с поставленными целями урока.

- **Самоанализ**

Критерий: умение анализировать собственную обучающую деятельность на уроке с целью ее коррекции в логике «цель – средства – результат»; умение различать замысел и реализацию, т.е.:

- 1) самостоятельно обосновывать все позиции анализа урока
- 2) следовать логике анализа (цель – средства – результат)
- 3) различать замысел и реализацию урока; оценить урок с учетом его результативности по каждой названной цели (адекватность самооценки учителя)

Уровневые показатели:

0-й уровень: отсутствие самоанализа – **0 баллов**

1-й уровень: самоанализ как **формальный пересказ** урока – **1 балл**

2-й уровень: в ходе анализа и рефлексии дано **обоснование всех параметров** урока; **не выдержана логика** «цель – средства – результат» - **4 балла**

3-й уровень: в ходе анализа и рефлексии дано **обоснование всех параметров** урока; **выдержана логика** «цель – средства – результат» - **7 баллов**

4-й уровень (сценарный): учитель продемонстрировал **способность самостоятельного адекватного обоснования** всех структурных элементов урока – **с учетом изменений плана:** с различением замысла и реализации урока, запланированных и достигнутых учащимися результатов – **10 баллов**